

SCHOOLLOPEN IN HET BUITENLAND

Verschillende organisaties zoals AFS of WEP bieden programma's aan waarbij jongeren in de loop van het SO gedurende een bepaalde periode (4 of 8 weken, één trimester of semester) les volgen in een school in het buitenland. Daarbij wijst men op de mogelijkheid van de school om vrijstelling te verlenen voor deelname aan lessen en (sommige) proefwerken.

Met deze tekst willen we de positionering van de school tegenover zulke vragen toelichten. De school ziet naast de meerwaarde op het vlak van persoonlijkheidsvorming ook een aantal duidelijke minpunten. Toch wil zij binnen bepaalde klijntijnen de toestemming verlenen om aan zulke programma's deel te nemen. Hieronder worden eerst die minpunten toegelicht, daarna worden de klijntijnen omschreven. De school wenst uitdrukkelijk ouders en leerlingen te responsabiliseren bij het nemen van een beslissing. Een verwijzing naar deze nota wordt opgenomen in het schoolreglement/vademecum voor de leerling.

Minpunten bij een langere afwezigheid

Onderstaande minpunten kunnen en mogen niet los van elkaar gelezen worden: zij grijpen op elkaar in.

1. Vakkenaanbod en –invulling in buitenlandse school

Het vakkenaanbod in buitenlandse scholen is op twee manieren fundamenteel verschillend van het Vlaamse. Vooreerst is de opbouw van de curricula fundamenteel verschillend. De combinatie van vakken is verschillend, sommige vakken hebben geen equivalent in ons of het buitenlands systeem. Daarnaast worden vakken inhoudelijk anders ingevuld. In welke mate kunnen de leerplandoelstellingen van onze leerplannen gelijkgesteld worden met die van buitenlandse leerplannen?

2. Externe ondersteuning bij verwerven leerinhouden

Omwille van de andere benadering van vakken en de verschillende leerinhouden kan een externe ondersteuning noodzakelijk zijn. Ook als men aangeeft daarvoor geen beroep op de school te willen doen, zal dit bij terugkeer op SJB de facto toch een extra inspanning vragen van collega's.

3. Quid bij tegenvallende resultaten?

Tegenvallende resultaten (tekorten) kunnen een grond vormen om te vragen naar een meer begripvolle houding van de delibererende klassenraad of zelfs naar bijkomende proeven (o.w.v. onvolledig dossier).

4. Belang jaren binnen het curriculum

De vragen om een periode in het buitenland school te lopen concentreren zich, ook omwille van de minimumleeftijd, in het vierde en vijfde jaar. Dat zijn beide als keuzejaar en als het eerste jaar van de derde graad bijzonder belangrijke jaren.

5. Klassendynamiek

Door deelname aan lessen in een andere school dreigt men de dynamiek van een jaar en bijhorende groepsvorming te missen, inzonderheid in jaren waar de klassen nieuw gevormd worden.

6. Quid met medeleerlingen?

De kostprijs van zulke initiatieven is relatief hoog. Kinderen van wie de ouders die financiële last niet kunnen of willen dragen, zouden de indruk kunnen krijgen bestraft te worden.

Krijtlijnen

Binnen volgende krijtlijnen wil de school toestaan dat een leerling gedurende het schooljaar elders school loopt. Zij moeten begrepen worden vanuit de aangehaalde minpunten. De school heeft daarbij een dubbel doel voor ogen:

- de impact van de boven aangehaalde minpunten beperken;
- ouders en leerling responsabiliseren bij het nemen van de beslissing om gedurende een bepaalde periode het bijwonen van de lessen op school te onderbreken.

1. Geen vrijstellingen van proefwerken

Vanuit de visie dat alle vakken essentieel zijn worden geen vrijstellingen verleend. Vrijstellingen van proefwerken zouden gelden voor kleinere of niet sterk opbouwende vakken; men geeft dan meteen het signaal dat die vakken minder belangrijk zijn. Concreet betekent dat dat we deelname aan alle proefwerken voorop stellen.

2. Beperking periode afwezigheid

Voorgaande veronderstelt dat men enkel toelating kan geven voor afwezigheid tijdens de eerste maanden van tweede trimester (januari-februari). In combinatie met kerstvakantie komt men toch tot een mooie periode van (maximaal) 2,5 maand. In regel zal ook de krokusvakantie in deze periode vallen.

3. Beperking tot derde graad

Zowel uit de analyse van de attesteringen als uit de leerlingenstromen blijkt hoe cruciaal de overgang van tweede naar derde graad is. Het is met het oog op oriëntering niet aangewezen in het vierde jaar een aanzienlijke periode de lessen niet te kunnen volgen. Toelating wordt beperkt tot derde graad. Dat is ook te verdedigen vanuit de leeftijd. In 4SO is men nog (te) jong.

4. Ondersteuning vanuit school

Ondersteuning door leraren beperkt zich tijdens de afwezigheid tot beschikbaar stellen van boeken, leerlingenmateriaal via Smartschool en van toetsen. Binnen het reguliere aanbod van de school zijn er voor leerlingen vele kansen om ondersteuning te vragen. Die moeten volstaan. Als school wensen wij, zeker in het kader van het M-decreet, bij extra ondersteuning de prioriteit te leggen op leerlingen die een beroep doen op verhoogde zorg.

5. Opvolgen oriënteringsadvies als voorwaarde

Aanvragen bij organisaties als AFS of WEP moeten in regel ruim op voorhand geschieden. Dat betekent dat men de facto al op het einde van het voorafgaande schooljaar de school kan informeren over die plannen. Aan de delibererende klassenraad zal een advies gevraagd worden: na een jaar observatie kan men een goede inschatting maken van studie-aanpak en -resultaten.

Als men een aanvraag indient om in 5SO een periode elders school te lopen, stelt de school wel als voorwaarde dat men het oriënteringsadvies opgevolgd heeft. Dat advies is weloverwogen: het zou vanuit de school een tegenstrijdig signaal zijn als men bij niet-opvolging toch een periode van afwezigheid toestaat.

6. Impact op studiebekrachtiging

De delibererende klassenraad oordeelt altijd op basis van het gehele dossier van een leerling. De afwezigheid gedurende een bepaalde periode kan op zich bij zwakkere cijfers geen grond vormen om te vragen naar een meer begripvolle houding of zelfs naar bijkomende proeven (o.w.v. onvolledig dossier).